GEMEENTE HEERENVEEN

ID	Agendapunt	Fractie	Vraag	Antwoord
172	Commissie Gezamenlijk 08-10-2026 8. Realisatie permanente busremise Mercurius - Leefomgeving	HL	1. Kan het college bevestigen dat dit voorstel uitsluitend betrekking heeft op de grondexploitatie en grondverkoop, en dat de raad bij de latere BOPA-procedure vrij en volwaardig kan adviseren over de ruimtelijke inpassing? 2. Hoe is geborgd dat de grondverkoop aan de provincie marktconform is, en op welke wijze zijn eventuele financiële tegenvallers afgedekt binnen de grondexploitatie? 3. Welke effecten verwacht het college voor de omgeving van Mercurius en Oksel Klaverblad, specifiek wat betreft busbewegingen, zwaar verkeer, in- en uitritten en bereikbaarheid? 4. Op welk moment en op welke wijze wordt de raad betrokken bij de toekomstige invulling van het noordelijk gelegen perceel?	1. Ja. Over de ruimtelijke inpassing wordt in dit voorstel niets besloten. De koopovereenkomst is gesloten onder de voorwaarde dat de omgevingsvergunning wordt verleend, en de gemeente behoudt haar publiekrechtelijke bevoegdheden. De raad kan bij de BOPA dus vrij adviseren. 2. De koopprijs is bepaald door een onafhankelijke externe taxatie. Daarnaast volgt een Didam-publicatie. Tegenvallers kunnen worden opgevangen binnen het positieve saldo van de grondexploitatie (ca. € 97.000). 3. De locatie ligt direct aan het Klaverblad, waardoor bussen nauwelijks door woongebied rijden. Er komt één inrit vanaf de openbare weg. Deze effecten worden verder onderzocht in de BOPA-procedure en aan de raad voorgelegd bij de adviesvraag. 4. Het college verkent hier meerdere opties en verwacht in het voorjaar van 2027 een voorstel. Het college informeert de raad over de uitkomst via de grondmonitor.
171	Commissie Gezamenlijk 08-10-2026 8. Realisatie permanente busremise Mercurius - Leefomgeving	D66	1. Wat is de reden dat de kosten voor het bouwrijp maken van de grond voor rekening van de gemeente komen?	1. Dit is onze gebruikelijke werkwijze. De gemeente is eigenaar van de grond en geeft gronden bouwrijp uit volgens de algemene uitgiftevoorwaarden. Daarnaast is het bestrijden van de Japanse duizendknoop een gemeentelijke taak, en de inrichting van de openbare ruimte rondom het perceel, zoals de groenstrook en de inrit, valt onder gemeentelijke regie. Het ligt daarom voor de hand dat de gemeente dit zelf uitvoert.

			2. Is onderzocht of de kosten voor het bouwrijp maken van de grond geheel of gedeeltelijk kunnen worden doorberekend aan de koper van de grond, de provincie?	2. De kosten van het bouwrijp maken worden via de koopprijs doorberekend aan de provincie. De taxatie van € 605.000 gaat uit van bouwrijpe grond, en de koopprijs dekt daarmee de kosten van het bouwrijp maken volledig. De grondexploitatie sluit met een positief saldo van ca. € 97.000.
170	Commissie Gezamenlijk 08-10-2026 8. Realisatie permanente busremise Mercurius - Leefomgeving	FNP	1. Is it prinsipe fan dat de gemeente de grûn bouryp makket foardat it ferkocht wurdt oan de provinsje in line dy't de provinsje hantearret mei oare gemeenten mei in busremize? 2. Wat is de taksaasje fan de grûn op dit stuit? En wat is de ferwachting fan de wearde fan de grûn nei it bouryp meitsjen? 3. Hokker finansjeel risiko bliuwt ùteindelik by de gemeente? 4. Wat binne de risiko's dat it resultaat leger útfalle kin?	1. Dit is onze gebruikelijke werkwijze: Wij geven gronden bouwrijp uit volgens de algemene uitgiftevoorwaarden. De kosten van het bouwrijp maken zijn verrekend in de koopprijs, omdat de taxatie is uitgegaan van bouwrijpe grond. Daarnaast is het bestrijden van de Japanse duizendknoop een gemeentelijke taak. Het ligt daarom voor de hand dat de gemeente dit zelf uitvoert. 2. De taxatie van € 605.000 excl. btw (ca. € 71/m² bij 8.530 m²) gaat uit van bouwrijpe grond. Dat is dus de waarde na bouwrijp maken. 3. Het belangrijkste risico voor de gemeente is dat het verwijderen van de Japanse duizendknoop duurder uitvalt dan geraamd. Eventuele meerkosten komen daardoor voor rekening van de gemeente. In de raming is al rekening gehouden met de verwijdering. Daarnaast laat de grondexploitatie een positief saldo zien van ca. € 97.000. Tegenvallers voor het verwijderen van de Japanse duizendknoop kunnen binnen de grondexploitatie worden opgevangen, zonder dat dit gevolgen heeft voor de algemene middelen. Het risico wordt daarom als beperkt ingeschat. 4. Zoals beschreven in het antwoord op vraag 3 is het risico beperkt. Daarbij, mocht het risico zich voordoen, dan kent de grondexploitatie een positief saldo waarmee dit opgevangen kan worden.