

Gemeente Heerenveen
T.a.v. college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 15.000
8440 GA HEERENVEEN

Heerenveen, 19 januari 2021

Betreft: Buurtschuur De Treffe – Skoatterwald.

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Graag willen wij aandacht vragen voor het proces en ontwikkeling van de buurtschuur in het nieuwbouwplan De Treffe in de wijk Skoatterwald. In 2019 zijn er 4 plannen, door 4 ontwikkelaars, aan de wijkbewoners gepresenteerd. De wijkbewoners konden mee participeren door een stem uitbrengen op het beste plan. De betreffende stemming is gewonnen door de firma Slokker. Het project is daarna definitief aan ontwikkelaar Slokker toegezegd. Tijdens de presentatie van De Treffe is de buurtschuur (onderdeel van het plan) als een unique selling point gebruikt om de wijkbewoners te enthousiasmeren voor het plan van De Treffe.

Tijdens het voortraject van de te ontwikkelen bouwgrond is een klankbordgroep in het leven geroepen. Hierin zaten de gemeente, ontwikkelaar en omwonenden en een afvaardiging van de wijkraad Skoatterwald. Tijdens de jaarvergadering 2020 is vanuit de Gemeente een oproep gedaan om mee te denken bij de verdere ontwikkeling van de Buurtschuur. Hierop is alleen vanuit de Wijkraad gereageerd. Richting de Gemeente is aangegeven om de klankbordgroep weer mee te laten denken in de verdere ontwikkeling. Vanuit de Gemeente zou hier een vervolgbijeenkomst voor worden georganiseerd. Vanuit de Gemeente is hier echter geen verder vervolg aan gegeven.

Op de wijkraad vergadering in oktober j.l. kwam naar voren dat de buurtschuur niet meer in het plan stond en nu een nader te bepalen invulling krijgt. Dit staat ook als zodanig vermeld op de website van De Treffe. Tijdens die betreffende wijkraad vergadering hebben wij stilgestaan bij deze voor ons onbekende wending. De vraag die opkwam was: hoe kan het nu zijn dat de buurtschuur uit de plannen is gehaald, terwijl dit op de informatie- en keuze-avond is gepresenteerd als unique selling point. Veel bewoners hebben voor het totaalplaatje inclusief de buurtschuur gekozen. Hoe zou de bewonerskeuze eruit hebben gezien, wanneer de buurtschuur niet was gepresenteerd in de plannen? Had dan de ontwikkelaar Slokker het project wel gekregen? Is de Europese aanbesteding dan wel op legitieme wijze verlopen?

Er is op 7 december een bijeenkomst geweest met de ontwikkelaar Slokker, bouwbedrijf Lont, de gemeente en een afvaardiging van de klankbordgroep en de wijkraad. Wij hebben eerst stilgestaan bij het proces, hoe zaken zijn gelopen het afgelopen jaar. Helaas zijn hier de

wijkraad en de klankbordgroep niet overal bij betrokken geweest. Om een juiste invulling te geven aan de buurtschuur zijn er een aantal wettelijke/gemeentelijke kaders waaraan voldaan moet worden (bijv. geen horeca). Deze zal de Gemeente in overleg met Slokker en Lont gaan opstellen en delen met de aanwezigen op de vergadering van 7 december. Slokker zal de begroting voor de buurtschuur incl. en excl. de kosten van de zonnepanelen aan ons doorgeven. De zonnepanelen zijn uiteindelijk een onderdeel van de gepresenteerde buurtschuur. In het gesprek kwam naar voren dat de zonnepanelen van de buurtschuur zijn afgehaald en worden geplaatst op de te bouwen woningen. Dit maakt de exploitatie van de buurtschuur er niet makkelijker op. Er staat een vervolgbijeenkomst gepland in februari aanstaande.

Wij hebben als wijkraad en klankbordgroep sterk overwogen om een zienswijze op het project De Treffe in te dienen in de betreffende periode. Wij hebben hier bewust niet voor gekozen om het woningbouwproject niet te vertragen, maar willen wij wel dat de spelregels en afspraken worden nagekomen. Aangezien wij vinden dat de buurtschuur een essentieel onderdeel is van het ontwerp van de locatie De Treffe en een belangrijk punt is geweest in de keuze van de bewoners voor dit plan, vinden wij dat de genoemde vragen in deze brief beantwoord dienen te worden en dat er zorgvuldig en juist met de invulling van de buurtschuur moet worden omgegaan.

Resumerend de vragen die wij hebben:

- Vindt de gemeente dat de buurtschuur zomaar uit het plan gehaald kan worden?
- Kan/mag de buurtschuur zo uit de plannen gehaald worden? Hoe zou de bewonerskeuze eruit hebben gezien, wanneer de buurtschuur niet was gepresenteerd in de plannen? Had project ontwikkelaar Slokker het project dan gekregen? Is de Europese aanbesteding dan wel op de juiste manier verlopen?
- Wat zijn de (gemeentelijke) kaders waaraan voldaan moet worden voor (alternatieve) invulling van de buurtschuur?
- Wat zijn concrete opties volgens Slokker/Lont – aansluitend bij deze kaders?
- Wat is het (oorspronkelijk) beschikbare budget voor de buurtschuur (incl. en excl. de kosten van de zonnepanelen)?

Wij hebben de wens om samen nauw in contact te blijven over het vervolg / invulling van de buurtschuur.

In afwachting op uw reactie.

Hartelijke groet,
Geanonimiseerd , namens de klankbordgroep De Treffe
Geanonimiseerd, namens de klankbordgroep De Treffe
Geanonimiseerd , namens de Wijkraad Skoatterwald