

Titel: Eerste reactie op rapport ZKA Leisure Consultants
Datum: 29 februari 2024
Auteur: Mooi Akkrum

Officiële titel: Z.21.344049 - D.23.1703800 - Bijlage 6 Rapportage behoefteonderzoek van ZKA
leisure consultants.pdf
Datum uitgave: juli 2022
Auteurs: Willem Kraanen, Joost Gieling, Sasja Vermeulen; ZKA leisure consultants

Verantwoording

Hieronder een eerste reactie (samenvatting) van de reactie van Mooi Akkrum op het rapport. De eerste bevindingen op het rapport zijn hieronder samengevat; het is dus nog niet de definitieve versie, deze volgt te zijner tijd. Het neemt tijd om onze reactie zorgvuldig te onderbouwen. De uitkomsten in deze samenvatting hebben geen onderbouwing-directe verwijzingen, dit zal in de definitieve versie volgen.

Het rapport is toegelicht op de inloopbijeenkomst op 25 januari 2024 in de Lantearne te Akkrum en is geschreven in opdracht van Recreatiepark Tusken de Marren, op verzoek van de Gemeente Heerenveen.

Meest opvallende conclusies

De drie meest opvallende conclusies staan hieronder vermeld, echter dit zijn niet alle conclusies. De motivatie van de onderstaande punten volgt in de volgende hoofdstukken.

1. In het rapport staat vermeld dat het park geheel in lijn is met het beleid rondom Akkrum, dit is echter in een aantal gevallen zeker niet het geval en de getrokken conclusies zijn onvolledig. Het zijn slechts antwoorden welke niet de gehele context van de beleidsplannen in acht nemen.
2. Er wordt geconcludeerd dat het plan bijdraagt aan de brede welvaart, echter wordt dit niet in de context geplaatst van wat er wordt verstaan onder brede welvaart.
3. Er wordt aangegeven dat het plan goed aansluit op de bestaande bebouwing van Akkrum, echter wordt de bestaande bebouwing van Akkrum nergens gedefinieerd. Wij hebben dit wel gedaan en vergeleken met het plan. Hieruit kunnen we concluderen dat dit niet het geval is.

Toelichting

In de onderstaande tekst zullen de drie genoemde punten worden toegelicht.

Niet in lijn met het beleid in de omgeving

In het rapport van ZKA wordt verwezen naar het plan De Romte Diele¹. ZKA concludeert uit het rapport dat het nieuwe park in lijn is met dit plan. Voornaamste reden is dat het “nieuwe” park de jaarrond recreatie zal bevorderen. Dit staat ook in het plan Romte Diele, maar is onderdeel van een vollediger beleidsvisie; namelijk: De Provincie is op zoek naar nieuwe ondernemingsvormen, welke op een innovatie manier de recreatie in Friesland benaderen. Hierbij staat de kanttekening dat het de bedoeling is om de jaarrond recreatie te bevorderen, maar om de piek niet te verzwaren. Wanneer dit beleid vertaald zou worden naar het huidige plan zou dit inhouden dat er niet meer recreatiewoningen bij moeten komen, maar dat met het huidige aanbod (bestaande park), de jaarrond recreatie bevorderd zou moeten worden. Op deze manier wordt de piek niet verhoogd.

De brede welvaart

In het rapport van ZKA wordt aangegeven dat het park zal bijdragen aan de brede welvaart. Echter wordt er niet vermeld wat de brede welvaart precies inhoudt en wat het beleid is van de regio. Hier spelen een aantal zaken een rol;

- Het beleid: In diverse beleidsstukken, o.a. De Romte Diele en de RegioDeal², wordt aangegeven dat men zich bij kleine kernen moet richten op een hechte gemeenschap, waarbij de verwachting is dat de werkende bevolking zal afnemen, maar de totale bevolking niet. In het rapport van ZKA wordt aangegeven dat Akkrum zich, ondanks de kleine verzorgingsregio (Sneek, Heerenveen, Leeuwarden en de toeristische kernen Grou en Terherne liggen relatief dichtbij) zicht goed kan meten met het gemiddelde van Friesland. Samengevat: Er is al een hechte dorpskern, met voldoende voorzieningen. Deze heeft beleidsmatig dus geen uitbreiding nodig van een vakantiepark waarvan de bewoners/bezoekers zich naar alle waarschijnlijkheid niet zullen mengen in de hechte gemeenschap
- Wanneer er meer toeristen naar Akkrum zullen komen, is het aannemelijk dat de er, met name in de horeca, ondernemers bij zullen komen. Echter is de situatie nu zo, dat de bestaande gelegenheden in de zomer “bom”vol zitten en er buiten het seizoen net genoeg bezoekers komen om open te blijven. Met een hoger aantal toeristen in het seizoen, zullen er buiten het seizoen de geringe bezoekers zich over meer gelegenheden verspreiden, waardoor de totale omzet zal dalen. Dit zal dan in het hoogseizoen moeten worden “goedgemaakt” waardoor daar de prijzen zullen stijgen en er dus minder “lokale” bewoners zullen komen. Dit is niet in lijn met het beleid van de regio, waarbij de nadruk ligt op een hechte gemeenschap.
- Wanneer er meer werkgelegenheid zal komen (in met name) het hoogseizoen, zal hier over het algemeen genomen moeilijk personeel te vinden zijn, aangezien de “werkende” bevolking in de regio zal afnemen, volgens de beleidsstukken. Er is dus vanuit de gemeenschap weinig tot geen behoefte aan extra werkgelegenheid.

¹ omgevingsvisie provincie Fryslân, provinciale staten 23 september 2020

² RegioDeal ZuidOost Friesland, juni 2020

Aansluiten op de bestaande bebouwing van Akkrum

In het rapport van ZKA wordt vastgesteld dat het park aansluit op de bestaande bouw van Akkrum, dit is ook een punt uit de beleidsplannen (o.a. De Romte Diele). Echter wordt er niet vermeld wat de bestaande bebouwing in Akkrum inhoudt. De vraag rijst: Wat zijn dan de kenmerken van Akkrum?

- De belangrijkste kenmerken van Akkrum zijn juist de aandacht voor de gehele bevolking, een evenwichtige verdeling van rijk en arm. Dit kan je ook goed afleiden uit de bouw en de functie van bijvoorbeeld het Coopershuis. Gefinancierd door de rijken, bestemd voor de armen, om zo goed voor elkaar te kunnen zorgen. Dit past ook goed in het beleid van de hechte gemeenschap.
- Terugkijkend op het originele plan en de originele situatie was dat geheel in lijn met de bebouwing en verdeling in het dorp; Er zouden een aantal “dure” recreatiewoningen komen en de bestaande camping (“goedkope” stacaravans) zou in stand blijven. Deze ontwikkeling sluit prima aan bij de bebouwing in het dorp. Echter wanneer er alleen “dure” huizen komen verandert dit het beeld compleet.
- Er wordt ook aangegeven dat de huizen ‘duurzaam’ gebouwd zullen worden. Echter wanneer de uitvoering zo zal gaan als in het rapport van ZKA wordt beschreven, is het slechts een realisatie van de bestaande bouwbesluiten en is er dus niets duurzaam aan. Wanneer de beschreven maatregelen niet worden genomen zou het park niet eens een vergunning kunnen krijgen. Ditzelfde geldt voor de bewering dat het park circulair wordt gebouwd. De voorgestelde bouwmaterialen (steen en hout) zijn circulair niet tot nauwelijks verkrijgbaar. De reden hiervoor is dat de materialen eigenlijk niet circulair te maken zijn.