

Advies aan het college

Opsteller

Schaaf, Koos van der

Portefeuillehouder

Hedwich Rinkes

Vergadering van

College d.d. 10 dec 2024

Kenmerk

Z.24.439473 / D.24.1794863

Vertrouwelijkheid

Openbaar

Onderwerp

intrekking aanwijzing gemeentelijk monument

Onderwerp

Meyerweg 67 De Knipe, intrekken aanwijzingsbesluit gemeentelijk monument.

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met het intrekken van de woning Meyerweg 67 De Knipe als gemeentelijk monument.
2. Instemmen met de registratie van de intrekking op de gemeentelijke monumentenlijst.
3. De brief aan de eigenaar vast te stellen.

Definitief besluit**Inleiding**

De eigenaar is voornemens de woning te slopen. Het pand is aangewezen als gemeentelijk monument. Het is de bedoeling om op de vrijgekomen plek een nieuwe woning te bouwen.

Voor het slopen / verstoren van een monument ingevolge een gemeentelijke verordening is een omgevingsvergunning vereist (artikel 14 van de Erfgoedverordening Heerenveen). De juridische basis voor de vergunningplicht is overgegaan van de Wabo naar de Omgevingswet (artikel 5.1 Ow.). In genoemd artikel 14 van de Erfgoedverordening is bepaald, dat de vergunning slechts kan worden verleend, indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing houdt het bevoegd gezag rekening met het gebruik van het monument.

Beoogd effect

De eigenaar (initiatiefnemer) duidelijkheid verschaffen dat door de intrekking van het aanwijzingsbesluit gemeentelijk monument er een nieuwe woning gebouwd kan.

Argumenten

1.1 Monumentale status

De woning is op 20-05-2014 aangewezen als gemeentelijk monument (ID 72). Het objectblad bij het besluit bestaat uit: algemene gegevens, object beschrijving (geschiedenis, locatie, bouwvolume, gevels, venster en deuren, dak, kunst/ornamentiek en wijzigingen), waardering (cultuurhistorische waarde, stedenbouwkundige/ ensemble waarde, architectonische waarde, gaafheid/herkenbaarheid en zeldzaamheid) en geen monumentale waarden. Gelet op de positionering op de kavel beperkt de bescherming zich tot de voorgevel.

1.2 Huidige situatie

De woning is in 2022 verkocht. De nieuwe eigenaar heeft een verzoek ingediend om het aanwijzingsbesluit in te trekken. Als reden wordt aangegeven de slechte bouwkundige staat van de voorgevel en het willen realiseren van een energieneutrale woning.

De vorige eigenaar heeft zonder vergunning wijzigingen aangebracht met constructieve gevolgen. Door de slecht uitgevoerde ingrepen in de voorgevel zijn er scheuren en verzakkingen ontstaan. Om de gevel 'bij elkaar' te houden zijn er stalen strips aangebracht.

Er is inmiddels een vooroverleg omgevingsvergunning ingediend.

Op verzoek van de gemeente heeft de initiatiefnemer de monumentenwacht ingeschakeld om een bouwkundige opname te maken. Citaat uit het rapport: *"De financiële kosten van het behoud van de voorgevel, in combinatie met de noodzaak voor nieuwe aansluiting bij de nieuwbouw aan de achterzijde, roepen vragen op over de haalbaarheid van het behoud van de voorgevel."*

1.3 Erfgoedverordening

Het kader voor de beoordeling van de aanvraag is artikel 14 Erfgoedverordening Heerenveen. Daarin is aangegeven, dat de vergunning slechts kan worden verleend indien het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet. Bij de beslissing houdt het college rekening met het gebruik van het monument.

Er is, zoals dat in de Erfgoedverordening is bepaald, advies gevraagd aan de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Heerenveen. De situatie is ter plaatse met de commissie besproken. Citaat uit het advies: *"Materieel gezien is de voorgevel door (recente) ingrepen dusdanig aangetast, dat in de huidige toestand weinig tot geen monumentale waarden meer over zijn die de bescherming van de voorgevel van het monument nog langer rechtvaardigen. Het advies is om het pand het af te voeren van de gemeentelijke monumentenlijst."*

2.1 Regels Omgevingswet, overgangsrecht

Er is sprake van een overgangperiode voor wat betreft de regels voor gemeentelijke monumenten. Uiteindelijk moeten gemeentelijke monumenten worden opgenomen in het omgevingsplan. Tot dat moment geldt een tijdelijke situatie, die vergelijkbaar is met de eerdere regelgeving. Het aanwijzen van een monument geschiedt op basis van de gemeentelijke erfgoedverordening. Als een gemeentelijk monument wordt aangewezen, dan wordt dat verwerkt in het gemeentelijk erfgoedregister en wordt het als gemeentelijke beperking ingeschreven in de Landelijke voorziening van de Wkpb.

Als wordt besloten de aanwijzing tot gemeentelijk monument in te trekken, dan moet dat worden verwerkt in het gemeentelijke erfgoedregister. Het intrekken kan op basis van artikel 12 van de erfgoedverordening. Als de aanwijzing is ingetrokken wordt dat eveneens verwerkt in de landelijke voorziening.

Als de aanwijzing is ingetrokken, is er niet langer sprake van een vergunningplicht voor het slopen/wijzigen van een gemeentelijk monument.

Risico's

Verzoeken om een aangewezen gemeentelijk monument te slopen wegens (ver)bouwplannen komen slechts incidenteel voor. In de afgelopen 25 jaar is drie keer verzocht de monumentale status van een pand in te trekken, om daarmee een (ver)bouwplan mogelijk te maken. Bij elk verzoek wordt op basis van adviezen van onafhankelijke deskundigen (bijvoorbeeld de Monumentenwacht voor de bouwtechnische staat en de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Heerenveen voor de beoordeling van de monumentale waarden) beoordeeld of in alle redelijkheid kan worden verlangd dat een bouwwerk in stand wordt gehouden en/of dat monumentale waarden worden hersteld. Het risico op precedentwerking achten wij zeer laag.

Kanttekeningen

-

Communicatie

Advies Communicatie: Geen opmerkingen of aanvullingen.

Financiën

nvt

Afstemming met andere afdelingen

Afgestemd met: Beleidsadviseur stedenbouw.

Afstemming met Griffie

nvt

Bijlagen

- intrekken.docx Z.24.439473-D24.1831685 - Kennisgeving eigenaar intrekking aanwijzing gemeentelijk monument
- advies h-h-24040140-1.pdf - Z.24.439473-D24.1857967