
Van

Mevr. M. Ersoy (PvdA)

Portefeuillehouder

Mevr. G. Rozema

Behandeling ambtenaar

Mevr. N. Arendz

Datum ontvangst vragen

7 april 2023

Vragen beantwoorden voor

5 mei 2023

Politieke vragen over de sluiting Skoatterwiis

Hoe gaat het College/Ambion om met de ontstane situatie?

Deze vraag is tijdens de commissievergadering d.d. 3 april door zowel de portefeuillehouder als door de bestuurder van Stichting Ambion beantwoord.

Ziet het College ook een rol voor zichzelf als het gaat om het ondersteunen van kleine scholen in de gemeente? Dit ten behoeve van het behouden en bevorderen van de leefbaarheid in de dorpen.

De gemeente heeft een (grondwettelijke) zorgplicht voor basisonderwijs (en vo). Vroeger had de gemeente zelf een bevoegd gezag maar gemeenten hebben instandhouding openbaar onderwijs overgedragen aan een Stichting, bij ons is dat Ambion. De stichting oefent alle taken en bevoegdheden en het bevoegd gezag uit, dus besluit ook zelfstandig over de sluiting van een school. Wel moet de gemeenteraad op tijd in de gelegenheid gesteld worden om de school overgedragen te krijgen. In de wet is ook geregeld dat er voldoende openbaar onderwijs beschikbaar moet zijn en dat betekent dat er binnen een straal van 10 kilometer over de weg een schoollocatie of een nevenvestiging moet zijn.

Het College is zich er van bewust dat de school een belangrijke voorziening kan zijn in het kader van leefbaarheid in dorpen. Dat hangt ook van de plaatselijke situatie af. De belangrijkste doelstelling is gericht op de kinderen in de basisschoolleeftijd die recht hebben op een kwalitatief goed onderwijsaanbod. Wanneer de conclusie is dat dat niet (meer) geboden kan worden heeft het college er begrip voor dat een schoolbestuur haar verantwoordelijkheid neemt.

Dat neemt niet weg dat het college bereid is mee te denken over de gevolgen voor kleine kernen en het maken van eventuele plannen voor de leefbaarheid in het desbetreffende dorp ondersteunt wanneer dat nodig is. Leefbaarheid in een kern is zeker belangrijk. Dit kan op verschillende manieren vorm krijgen en hangt mee af van de omstandigheden in een kern en hoe bewoners dat zelf op willen pakken.

Hoe gaat het College borgen dat het onderwijs in dergelijke dorpen in onze gemeente overeind kan blijven staan? Dit ten behoeve van het behouden en bevorderen van de leefbaarheid in deze dorpen.

Het College kan dit niet borgen. Wel is uitgangspunt dat iedereen toegang moet hebben tot het onderwijs. Zie ook de beantwoording van de vorige vraag. Formeel kan de raad (bij opheffing) besluiten zelf een school in stand te houden maar de problematiek van bv aantallen, onderwijskwaliteit, kosten en/of personeel is dan nog steeds aanwezig.

Voor dat een schoolbestuur tot opheffing overgaat is er al een lang traject doorlopen waarbij de mogelijkheden om de school in stand te houden ook worden onderzocht. In Oudeschoot was de gemeente nauw betrokken, bijvoorbeeld i.v.m. de pilot Kind Centrum en mogelijke vervolgacties om te kijken of hiermee de school in stand kon worden gehouden, ook met het oog op de leefbaarheid. Dit is niet gelukt en daarom heeft het schoolbestuur daarin haar verantwoordelijkheid genomen. Niet iedere situatie is hetzelfde.

Een theoretische optie is het opnieuw oprichten van een school. Dan ligt het initiatief bij ouders met kinderen. Die ouders kunnen het college vragen om een onderzoek te starten naar de haalbaarheid van het stichten van een nieuwe school als er minstens 50 verklaringen van ouders met kinderen aangeleverd wordt. Een onderzoek naar de reële belangstelling moet worden onderzocht (met zicht op 200 leerlingen in het 11^e jaar na de stichting van de school van de nieuwe school).

Indien deze ouders en leerlingen minder vaardig zijn om voor hun belangen op te komen, is het College dan bereid de ouders en de leerlingen daarbij met onafhankelijk adviseurs te ondersteunen, zodat zij materieel dezelfde rechten hebben en kunnen afdwingen als ouders en leerlingen op andere scholen?

Vanuit de school en door plaatselijk belang wordt aangegeven dat de steun en hulp van de centrumcoaches belangrijk is. De gemeente bekostigt de centrumcoaches door subsidie hiervoor te verstrekken. Zij zijn in ieder geval tot de zomervakantie verbonden aan de school en de kinderopvang. Over de overgang en opvang nadat de scholen weer begonnen zijn wordt met betrokken vertegenwoordigers nog nagedacht. Eerst moet in kaart gebracht worden wat de gevolgen zijn voor het MFA gebouw en de verplichtingen hieromtrent. Er zijn ons op dit moment geen signalen bekend over de noodzaak van het moeten "afdwingen van materieel dezelfde rechten als ouders op andere scholen". Daarnaast is het belangrijk juist ook uit te gaan van de veerkracht, van ouders en hun kinderen, die ook sterk aanwezig is. Partners vanuit het sociaal (maatschappelijk) werk kunnen ook een rol spelen vanuit hun reguliere taken, wanneer dat nodig blijkt.

Heeft het College voorafgaand aan de communicatie met de medezeggenschapsraad van de school gesproken? Zo ja, welke status hadden deze gesprekken? Waren deze gesprekken openbaar?

Het is niet aan het College om in gesprek te gaan met de medezeggenschapsraad. De medezeggenschapsraad is de gesprekspartner van het schoolbestuur.

Heeft het College/Ambion een 'besluit tot opheffing' als bedoeld in de wet genomen, of een 'voorgenomen besluit tot opheffing'? Wanneer? Kan het college een afschrift? daarvan aan de raad doen toekomen? Zo nee, waarom niet?

Het College besluit niet tot opheffing. De Stichting Ambion volgt de procedure zoals dat verankerd is in de wet en communiceert daarbij op de geëigende momenten met betrokkenen en belanghebbenden. Nadat het college de formele brief van de Stichting Ambion ontvangt waarin de raad wordt geïnformeerd over de voorgenomen sluiting zal het college deze brief aan de raad doen toekomen.

Heeft het College bij het '(voorgenomen) besluit tot opheffing' alle daar bijhorende afwegingen en analyses gemaakt? Welke zijn dat? Kan het college deze aan de raad doen toekomen?

Het college besluit niet tot opheffing. De afwegingscriteria, de analyse en het doorlopen traject is door de bestuurder van Ambion tijdens de commissie vergadering op 3 april naar voren gebracht en toegelicht.

Kan het College/Ambion aangeven waarom de leerlingenaantallen van Skoaterwijs sterk gedaald zijn?

In de loop der tijd hebben meerdere ouders besloten hun kinderen naar een andere school te laten gaan. Het imago van de school, ondanks inspanningen van de school zelf, heeft hierbij o.a. een rol gespeeld, naast de moeite om de personele bezetting steeds rond te krijgen en de inhoud van de inspectierapporten. Het is betrokken partijen zoals ouders, school en verbonden netwerkpartners niet gelukt om een kentering aan te brengen in de neerwaartse spiraal. Dit speelt al langere tijd.

En zou het College/Ambion kunnen uitzoeken welke scholen überhaupt nog plek te hebben? (voor de overgang van leerlingen)

Dat is bekend.

Heeft u een beroep gedaan op de uitzonderingssituatie in het kader van de wet op het Primair onderwijs? Waarom wel/ waarom niet?

Er is geen beroep gedaan op uitzonderingsregels in het kader van de wet op het Primair onderwijs. Redenen: er is geen vooruitzicht op weer toename van het aantal kinderen en de kwaliteit van onderwijs voor de kinderen in Oudeschoot staat voorop.

Heeft het College/Ambion er over nagedacht om een alternatief te plaatsen in Skoatterwijs, denk bijvoorbeeld aan de Albertina Agnesschool in Oranjewoud.

Binnen Ambion is naar verschillende mogelijke scenario's gekeken. Een andere basisschool (of een nevenlocatie daarvan) in Oudeschoot plaatsen was geen optie omdat dat niets verandert aan de situatie dat ouders hun kinderen elders naar school laten gaan en ook niets verandert aan de situatie (kwaliteit van onderwijs, leerlingenterugloop). Dit heeft te maken met vrijheid van schoolkeuze.

