

Heerenveen, 13 mei 2025

Beste raadsleden,

Mijn naam is [REDACTED] en ik wonen sinds 2 jaar in één van de [REDACTED] tegenover de mooie groenstrook tussen Noord en rondweg. De plek waar ooit de broodnodige huizen staan gepland. In mijn ogen een logische locatie voor woningen.

Zeker geen 'tijdelijke' locatie voor een grootschalige busremise met al het gedoe wat daarbij hoort. Hoe dat formeel juridisch allemaal zit, zoekt onze advocaat mevrouw Karin Faber gelukkig voor ons uit.

Eerlijk gezegd sloeg ik bij het lezen van de 1^e bladzijde van de honderden bladzijden van de vergunningsaanvraag al op tilt; Aanleiding en doel werd uitvoerig toegelicht. Mijns inziens had dat met 4 woorden gekund;

Ruzie tussen Arriva & Qbuzz...

Het is toch van de zotte dat de gemeente meegaat in het conflict om het tijdelijke gebruik van de zwaarbevochten volledig geoutilleerde remise van Arriva. Meent u serieus dat Noord de dupe wordt van een ordinaire ruzie tussen 2 kleine jochies (A en Q)? En dan heb ik het nog niet over de verspilling van 'onze' belastingcenten.

Dit terzijde. Ik sta hier nu als ervaringsdeskundige. Ervaringsdeskundige in geluidsoverlast door de busremise in het centrum tegenover ons vorige huis aan het Breedpad. Piepjes van achteruitrijdende bussen vanaf terugkomst 's avonds 10 tot goed 1 uur 's nachts. En warmdraaiende motoren en piepjes vanaf 's ochtends 5 uur. En dat 2,5 jaar lang . . .

-geluidsfragment piepjes-

https://youtube.com/clip/UgkxJWZDUTgk1OH9vm0rjAGntDHd6KQCpn2J?s_i=k9ec5EbU0OGKTJcT

U kent vast dat indringende geluid van achteruitrijdende vrachtauto's. Een geluid dat ook een goed geïsoleerd huis binnendringt. Ramen dicht 's nachts en slapen aan andere zijde van huis was toen de enige optie!

-geluidsfragment geluidsoverlast-

<https://www.youtube.com/clip/UgkxhiY3D-qwBSRWIo9P1pJbAJ4IG-C0GpER>

Ik zie oudgedienden denken; dat is toch prima opgelost toen met die 1 meter dikke- en 5 meter hoge muur? Jazeker, dat klopt. Helaas ben ik ook ervaringsdeskundige in de stroperige medewerking van de gemeente. Het heeft ons dik 2,5 jaar lobbyen, vechten en nachtrust gekost voor Arriva en

jullie als gemeente bereid waren tot deze oplossing te komen. Die tijd hebben we niet en accepteren we ook niet. Dan is immers de beloofde 'tijdelijke' anderhalf jaar al voorbij!

Over de betrekkelijkheid van tijdelijkheid zijn hier vast meer ervaringsdeskundigen in de zaal!? Ik zie nergens in de stukken gemotiveerd waaruit blijkt dat die bestemming slechts tijdelijk is.

Destijds, herfst 2012, werd door de gemeente gesteld dat een busremise eigenlijk niet meer in een woonwijk of vlak bij een woonkern hoort. Ook de provincie beaamt dit. Waarom nu, tegen uitzonderlijk hoge kosten van achthonderdduizend euro (!!)

voor een tijdelijk gebeuren, dan wel? Het bezwaar van Qbuzz, de grote afstand tot het station, kan geen issue meer zijn, immers de beoogde nieuwe locatie aan het klaverblad is nog verder van het station.

En hoe gaat men rekening houden met de omgeving? Hierover lees ik, tot nu toe, niks.

Het lijkt mij wijs lering te trekken uit de geschiedenis van het Arriva terrein. De toen aangedragen oplossingen en verbeteringen moesten uiteindelijk, ondanks ruim 2 jaar trainen door Arriva en gemeente, toch worden uitgevoerd. Heeft Qbuzz ook die macht?

In Nagele weet men trouwens over piepjes en oplossingen mee te praten...

-reportage Nagele-

<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/374929/nagele-wordt-gek-van-achteruitrijdende-bussen>

Ik ben zeker geen NIMBY (NotInMyBackYard). Woningen? AZC? Verkeer Tjongerschans? Dat wisten we toen we het huis kochten. Gewone geluiden van alle dag? Prima. Maar spaar ons het nachtelijke gepiep, geluid van wasstraat, tanken en getoeter.

-artikel oplossing Nagele-

<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/375100/ebs-wil-bussen-rondje-laten-omrijden-in-nagele-om-geluidsoverlast-tegen-te-gaan>

Dank voor uw aandacht, leef u in!