

- Hoeveel gedupeerden zijn er nu bekend bij de gemeente. **77**
- Hoeveel gedupeerden hebben zich gemeld via de website van onze gemeente.
Hoeveel hebben zich gemeld via de meitinker Faroek?
Het gaat er voor ons niet om dat we registreren via welk kanaal de mensen binnenkomen, maar dat ze ons weten te vinden. De adresgegevens ontvangen wij via de belastingdienst. Daar kunnen gedupeerden zich melden.
Sommigen hebben zich met name in het begin ook bij ons gemeld, dat is allemaal bij elkaar gekomen bij de gemeentelijk contactpersoon Faroek Ghazi.
- Uit de moties van de SP blijkt dat zij reeds lange tijd met dit drama bezig zijn, is er op enig moment contact geweest hierover met de SP, door bijv. een gesprek met de wethouder in kwestie?
De wethouder heeft hier in de commissievergadering op gereageerd.
- Hoeveel van inwoners die in beeld zijn, hebben ernstige gevolgen ondervonden van het gedupeerd zijn:
 1. Tot hoeveel echtscheidingen heeft het geleidt? **(voor zover bekend geen)**
 2. Tot hoeveel uithuisplaatsingen van kinderen heeft het geleidt? **(voor zover bekend geen)**
 3. Tot hoeveel ernstige psychische schade heeft het geleidt? **(voor zover bekend heeft één persoon heeft flinke psychische schade)**
 4. Hoeveel gedupeerden hebben gekozen voor suïcide? **(voor zover bekend geen)**
- Op 19 maart heeft de VNG de gemeente voorzien van een hersteloperatieplan, deze kregen wij pas 1 juli onder ogen, waarom pas toen en niet direct bij verschijnen?
Slechts raadsbrieven die de gehele inhoud niet dekken.
Dit onderzoek is in opdracht van het ministerie van Financiën uitgevoerd en samen met de VNG verder vormgegeven. De gemeente Heerenveen is geen onderdeel van het onderzoek geweest en heeft het rapport dan ook niet actief ontvangen. Het is aan de Kamer aangeboden via de 6^e voortgangsrapportage. Het rapport is openbaar te vinden.
In het rapport komen de verschillende fasen in de uitvoering aan de orde en de bijbehorende aanpak door gemeenten, daarover hebben wij u geïnformeerd in december.
- Op het moment van het rapport van de VNG heeft slechts 1 gemeente de eerste inventarisatie uitgevoerd bij de gedupeerde op basis van de lijst van de belastingdienst, waarom is onze gemeente er niet direct mee gestart?
De gemeente is direct begonnen met de inventarisatie. Nog voordat we gegevens van de Belastingdienst kregen. Hierover bent u geïnformeerd in december.
Tot de tijd dat we de adresgegevens hadden ontvangen van de Belastingdienst hebben we oproepen gedaan aan mensen zich bij ons te melden. Op het moment dat wij de gegevens van de belastingdienst hebben ontvangen, zijn we daarmee aan de slag gegaan.
Het is goed te melden dat dit onderzoek in februari/maart heeft plaatsgevonden en de Nederlandse gemeenten ook pas in die periode de gegevens van de belastingdienst hebben ontvangen. Hier maakt het rapport ook melding van.
Het is daarbij nog goed op te merken ; deze lijst van gedupeerden groeit nog steeds.
- In het rapport wordt melding gemaakt van het feit dat gedupeerden bekend stonden als fraudeur, hoeveel gedupeerden zijn in onze gemeente slachtoffer geworden door dit onterechte stempel?

Dat is niet bekend. Het is wettelijk niet toegestaan het lijstwerk met (potentieel) gedupeerden dat wij van de Belastingdienst te ontvangen te vergelijken met bijv. ons bijstandsbestand. Reden is dat dit niet bijdraagt aan het doel van het delen van die gegevens: contact opnemen.

- Hoeveel uren zet onze gemeente in om de gedupeerden te helpen op al de genoemde domeinen? Conform de eisen van het rapport van de VNG?
Wij doen wat nodig is. We nemen dit heel serieus. Op dit moment zijn er twee mensen vrijgemaakt als contactpersoon.
De contactpersoon voor de inwoners benut op dit moment zijn gehele week hiervoor. Daarnaast is er ondersteuning vanuit de afdeling beleid.
- Op de website van onze gemeente worden gedupeerden opgeroepen om contact op te nemen met de meitinker Faroek Ghazi, heeft de heer Ghazi (naast zijn gewone werkzaamheden) voldoende tijd hiervoor. Heeft u geïnformeerd bij de heer Ghazi hierover?
Ja tot op heden wel.
- Waarom is er in een raadsvergadering z.s.m., geen aandacht geschonken aan het geadviseerde beleid en het rapport?
zie eerdere antwoord over het rapport.
- Op 10 december ontvingen wij een raadsbrief over de toeslagenaffaire en opdracht aan de gemeenten. Was het niet beter geweest dit in een commissie te bespreken?
De raad gaat zelf over zijn eigen agenda.
- Waarom is dit belangrijke onderwerp nooit in een SaZa vergadering besproken?
De raad gaat zelf over zijn eigen agenda.
- Ook de antwoorden gesteld in de moties vreemd van de SP, horen wij graag.
Zie hieronder

Motie SP - Zorgherstel gedupeerde ouders

Reactie van het college:

De gemeente Rotterdam besloot begin mei de schulden van gedupeerde ouders over te nemen/te betalen. VNG roept gemeenten op dit voorbeeld *niet* te volgen maar de landelijke aanpak af te wachten (waarschijnlijk is er duidelijkheid na de zomerperiode).

Zodoende worden gedupeerde ouders op uniforme wijze ondersteund en ontstaat er geen rechtsongelijkheid. Bovendien worden hiermee eventuele invorderingstechnische en financiële risico's vermeden.

De Belastingdienst is daarnaast in overleg met Zorgverzekeraars Nederland om afspraken te maken over gedupeerden die geen aanvullende verzekering meer hebben. Nu dit nog niet is geregeld, kunnen niet vergoede zorgkosten van een (potentieel) gedupeerde onderdeel gemaakt worden van het plan van aanpak. Dit betekent dat wij die kosten zouden kunnen voldoen via de Bijzondere bijstand. Wij krijgen die gemaakte kosten vervolgens op een later moment via de SPUK vergoed door de Belastingdienst.

Motie SP – dubbel gedupeerde ouders

Reactie van het college:

Het is wettelijk niet toegestaan het lijstwerk met (potentieel) gedupeerden dat wij van de Belastingdienst te ontvangen te vergelijken met bijv. ons bijstandsbestand. Reden is dat dit niet bijdraagt aan het doel van het delen van die gegevens: contact opnemen.

Voor ons maakt het ook niets uit voor het verlenen van de ondersteuning. Onze meitinker gaat met alle potentieel gedupeerden in gesprek over wat nodig is.

Motie SP – urgentieverklaring sociale huurwoning

Reactie van het college:

Op dit moment is er bij ons geen (potentieel) gedupeerde bekend met woningnood. Als dit wel aan de orde komt, dan pakken we dit op individueel niveau op. Mocht u andere signalen hebben, dan verzoeken wij u deze persoon door te verwijzen naar onze meitinker.

Motie SP – VNG afspraken correct uitvoeren

Reactie van het college:

We hebben een gemeentelijk contactpersoon die zich vol overgave bezighoudt met de begeleiding van de gedupeerden en een contactpersoon die in beeld heeft welke (potentieel) gedupeerden schulden bij ons hebben en zich bezig houdt met de pauzeknop. Daarnaast hebben we meerdere collega's die deze contactpersoon beleidsmatig ondersteunen.

Wij hebben wekelijks overleg met de VNG om de voortgang van de wet, de aanpak van de toeslagenaffaire te bespreken en te overleggen over bepaalde vraagstukken. Dit verloopt erg goed. Ook hebben we regelmatig afstemming met andere gemeenten over de aanpak en het verloop.

Vanuit de gedupeerden krijgen we positieve feedback over onze aanpak en de contacten onderling. Zij zijn tevreden over de communicatie.

De inzet van de collega's om deze gedupeerden goed te begeleiden is enorm groot en hierbij proberen we zoveel mogelijk mee te denken. Dat is niet altijd gemakkelijk door de grote onduidelijkheid vanuit het Rijk en de Belastingdienst. Toch proberen onze collega's alles op alles te zetten de mensen zo goed mogelijk te ondersteunen.