

## ***Voorstel aan de gemeenteraad***

**Portefeuillehouder**

J. van Veen

**Datum collegebesluit**

1 juni 2021

**Opsteller**

K. Tamminga

**Registratie**

Z.21.343563/D.21.1462648

**Agendapunt****Onderwerp**

---

Nes, Pean 1A omgevingsvergunning (wijziging)

**Voorgesteld besluit**

---

1. In te stemmen met de Reactienota en een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht.

**Inleiding**

---

Initiatiefnemer heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning (wijziging) ingediend voor het plaatsen van 12 chalets op het perceel Pean 1 A, B, C, D, E, F, G, H, J K, M en N te Nes. Hiervoor is op 16 januari 2019 een omgevingsvergunning verleend. Tijdens de bouw van de chalets is vastgesteld dat de positionering van de chalets afwijkt van het landschaps- en inrichtingsplan, dat deel uitmaakt van de eerder verleende omgevingsvergunning voor dit project. Om deze reden is een nieuwe aanvraag ingediend. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2008 (vm. gem. Boarnsterhim). De vergunning moet worden geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. In dit geval kan gebruik worden gemaakt van de bevoegdheid die is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo.

Op 18 februari 2021 heeft de gemeenteraad besloten om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 12 chalets. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen en ontwerp omgevingsvergunning en kennisgeving met de stukken hebben met ingang van 4 maart 2021 gedurende zes weken tot en met 14 april 2021 ter inzage gelegen. Om medewerking te kunnen verlenen aan een omgevingsvergunning voor dit gewijzigde plan is (opnieuw) een verklaring van geen bedenkingen vereist van de gemeenteraad naar aanleiding van drie zienswijzen die zijn ingediend. De ontvangen zienswijzen zijn in bijgevoegde Reactienota samengevat en van antwoord voorzien. Daarnaast zijn er enkele ambtshalve wijzigingen in de omgevingsvergunning aangebracht.

## Motivering

---

### Beoogd effect

Het verkrijgen van de verklaring van geen bedenkingen van de raad, zodat de besluitvormingsprocedure kan worden vervolgd.

### Argumenten

Volgens het geldende bestemmingsplan hebben de gronden van het projectgebied de bestemming 'Recreatie- en Horecabedrijven (art. 11)' en is daaraan de aanduiding 'kampeerterrein' toegekend. Deze gronden zijn hoofdzakelijk bedoeld voor verblijfsrecreatie in de vorm van standplaatsen stacaravans (max. 6) en kampeermiddelen (max. 15).

In casu voorziet het plan in een aanpassing van de eerder verleende omgevingsvergunning voor het plaatsen van 12 chalets voor recreatief gebruik (activiteit 'handelen in strijd met regels RO'). Deze aanpassing omvat een wijziging van de positionering van de chalets ten opzichte van het landschaps- en inrichtingsplan, dat deel uitmaakt van de eerder verleende omgevingsvergunning. Dit heeft ook gevolgen voor de plaatsbepaling van de beplanting. Hierop is het plan aangepast, passend binnen de plancontouren van het eerder genomen besluit. Het idee achter het plan is verder onveranderd.

Het bestemmingsplan noch de kruimelregeling (artikel 4 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) voorzien in de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van onderhavig project mogelijk te maken.

In dit soort procedures moet onder andere worden nagegaan of een omgevingsaspect een belemmering zal vormen voor de beoogde ontwikkeling, hetgeen wordt beoordeeld aan de wet- en regelgeving. De omgevingsvergunning kan dan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het plan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage is toegevoegd. Op basis van deze ruimtelijke onderbouwing kan worden geconcludeerd dat het plan voorziet in een kleinschalige kwalitatieve ontwikkeling, binnen een bestaande recreatieve bestemming, welke landschappelijk goed wordt ingepast en in overeenstemming met het provinciale- en gemeente beleid is.

#### *1.1 Omgevingsvergunning (registratienummer 2017-272)*

Op 16 januari 2019 is een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels RO' verleend voor het gebruiken van de gronden ten behoeve van het plaatsen van 12 chalets, conform het vergunningsvrije regime voor de activiteit 'Bouwen'. Hiervoor heeft u op 28 mei 2018 een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Ten opzichte van de verleende vergunning is de positionering van de chalets enigszins gewijzigd en is het landschaps- en inrichtingsplan hierop aangepast. De plancontouren zijn overeenkomstig de omgevingsvergunning (onherroepelijk besluit).

### *1.2 Ruimtelijke onderbouwing*

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt ingegaan op de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, beleidskaders en relevante ruimtelijke aspecten. Er zijn wat ruimtelijke aspecten betreft geen belemmeringen.

Er is sprake van een goede ruimtelijke ontwikkeling. De onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van het (te nemen) besluit.

In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen hoe de totstandkoming en het beheer van de landschappelijk inpassing zal worden vormgegeven. Uitgangspunt is dat het landschappelijke kader met bomen en beplanting, rondom het gehele perceel blijft gehandhaafd en waar nodig wordt versterkt. Het vormt zich als een landschappelijk kader om het perceel. Het voorstel om het talud minder stijl te maken, zodat hier riet kan groeien en struiken aan te planten draagt bij aan een goede landschappelijke inpassing. Om het 'open' landschap enigszins te behouden is het niet noodzakelijk de chalets volledig weg te stoppen.

De wijzigingen in het plan geven geen aanleiding tot het opnieuw onderzoeken van de overige relevante omgevingsaspecten, waaronder verkeer, waterhuishouding, luchtkwaliteit, activiteitenbesluit, bodemkwaliteit, archeologie, flora en fauna. Uit de onderzoeksresultaten, welke zijn uitgevoerd bij de procedure aangaande de reeds verleende omgevingsvergunning, kan worden geconcludeerd dat er geen beperkingen aanwezig zijn om ook uitvoering aan dit plan te geven.

### *1.3 Zienswijzen*

In bijgevoegde Reactienota worden alle binnengekomen reacties voorzien van een beantwoording. Er is in de omgevingsvergunning ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning een wijziging naar aanleiding van de zienswijzen doorgevoerd. Daarnaast is er ook een ambtshalve wijziging.

#### *Wijziging in de omgevingsvergunning*

- Volledigheidshalve is de onherroepelijk geworden omgevingsvergunning van 16 januari 2019 als bijlage toegevoegd aan de definitieve beschikking, ter completering van de stukken.

#### *Ambtshalve wijziging*

- In de ontwerp omgevingsvergunning wordt verwezen naar de verleende vergunning van 16 januari 2018 (registratienummer 2017-272), dit moet zijn 16 januari 2019.

Samenvattende conclusie is dat er geen belemmeringen zijn en dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is.

### **Risico's of kanttekeningen**

Naar aanleiding van de drie zienswijzen is het aannemelijk dat er beroepschrift(en) worden ingediend bij de rechtbank.

### **Communicatie en participatie**

Na het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen wordt deze, tezamen met de omgevingsvergunning en bijlagen gedurende een termijn van zes weken

ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is er gelegenheid voor eenieder een beroepschrift in te dienen op het plan.

| <b>Boodschap</b>                   | <b>Doelgroep</b>                                        | <b>Via welk middel</b>                                               | <b>Door wie</b>       | <b>Wanneer</b>           |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Reactienota en omgevingsvergunning | Aanvrager en indieners van zienswijzen                  | Per brief                                                            | Afdeling vergunningen | Direct na besluitvorming |
| Omgevingsvergunning                | Aanvrager, indieners van zienswijzen en belanghebbenden | Omgevingsloket en kennisgeving op overheid.nl en ruimtelijke plannen | Afdeling vergunningen | Direct na besluitvorming |

## Financiën

Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager. De kans op planschade wordt nihil geacht.

## Bijlagen

1. aanvraagformulier en bijlagen;
2. omgevingsvergunning;
3. reactienota.

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,

de secretaris, de burgemeester,

de heer J. van Leeuwestijn      de heer T.J. van der Zwan

**Onderwerp**

De raad van de gemeente Heerenveen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 1 juni 2020

gelet op,

artikel 2.27 Wabo, juncto artikel 3.11 Wabo, juncto artikel 6.5 Bor,

overwegende dat,

- aanvrager een aanvraag heeft ingediend voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels RO' voor het voor het plaatsen van 12 chalets op het perceel Pean 1 A, B, C, D, E, F, G, H, J K, M en N te Nes (wijziging);
- dat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied 2008 (van de vm. gemeente Boarnsterhim)';
- dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

**Besluit**

1. In te stemmen met de Reactienota en een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van 12 chalets op het perceel Pean 1 A, B, C, D, E, F, G, H, J K, M en N te Nes;

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

de griffier,

de voorzitter,

mevrouw L. Roest-Jonkers

de heer T.J. van der Zwan