

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Tijdens Uw Commissievergadering Ruimtelijke Ordening zal ik inspreken naar aanleiding van recente ontwikkelingen rond de eventuele vestiging van een van der Valk hotel nabij het Parklandschap Oranjewoud en in de woonwijk Skoatterwald.

Wij van het Parkhotel Tjaarda hebben ons verbaasd over de gang van zaken en menen dat de Heerenveense gemeenschap die niet kan accepteren.

Vele direct betrokkenen hebben wij geraadpleegd, hebben intensief overleg gevoerd en zijn tot de slotsom gekomen U te moeten vragen Uw eindverantwoordelijkheid te nemen en in te grijpen in de procedure.

U hebt een aantal reacties toegestuurd gekregen die er niet om liegen.

Naast berichten met inhoud terzake van geluid, landschapsinrichting, juridische aspecten en sterke betrokkenheid uit de directe omgeving is er het schrijven namens zoveel instellingen die vertegenwoordigd zijn in Vorstelijk Oranjewoud, dat deze aangelegenheid Uw meer dan buitengewone belangstelling verdient.

Aan de orde is de vraag aan U allen om in Uw volgende vergadering van de Gemeenteraad te overwegen of niet ten halve gekeerd moet worden in plaats van ten hele gedwaald.

In 2016 zijn de eerste plannen gemaakt en heeft de Raad richting gegeven.

Veel Raadsleden aarzelden toen al over de locatie. Gesuggereerd werd toen al dat het te realiseren bedrijventerrein langs de A7 geschikter zou zijn. Die plannen waren toen nog te vaag en Skoatterwald werd ingezet.

In 2019 heeft de toenmalige Raad besloten ruimte te geven voor verdere uitwerking.

In 2022, zes jaar later, heeft het College van B en W de vorige Raad gevraagd in te stemmen met het voorbereiden van een wijziging van het bestemmingsplan.

In hoofdlijnen van woningen naar hotel.

Dat heeft de Raad gedaan, nadat wij ernstige pogingen hadden gedaan dat te voorkomen.

Wij hebben bijna alle fracties gesproken en vastgesteld dat er sprake was van grote aarzeling.

Sommige fracties kozen er toen al voor te stoppen met de procedure.

Er werd doorgezet met als belangrijkste argument een betrouwbare overheid te willen zijn.

Het project was inmiddels zo ver dat realisatie voor de deur stond.

Wij hadden er wel enig begrip voor, handhaafden niettemin ons standpunt en gingen ons voorbereiden op een heftige juridische procedure.

Wij denken (nog steeds) sterke argumenten te hebben.

Echter, er gebeurde helemaal niets.

De afgesproken grondoverdracht, waarna de bestemmingsplanprocedure zou beginnen kwam niet tot stand.

De betaling van anderhalf miljoen euro gebeurde niet.

De datum dat het bestemmingsplan gereed had moeten zijn werd dus niet gehaald.

Hoezo betrouwbaarheid?

De onzekerheid bij anderen, horecabedrijven, burgers en instellingen duurde voort.

Wij vroegen ons af, voor wie die betrouwbaarheid ook zou moeten gelden... Toch ook voor Heerenveners?

Bijna anderhalf jaar duurde deze situatie voort.

Nadat de onzekerheid, het niet nakomen van gemaakte afspraken, dus de onbetrouwbaarheid, ons te veel geworden waren trokken we aan de bel.

In de zomer verscheen op de website van de Gemeente opeens een tijdsplan.

Voor 1 oktober 2023 zou het contract getekend zijn en zouden de gemaakte afspraken als nog worden nagekomen.

Nota bene!

Weer gebeurde er niets! Over betrouwbaarheid gesproken.....

De situatie werd ondraaglijk en wij trokken middels een brief van 27 oktober weer aan de bel. U kreeg een afschrift van dat schrijven.

Enkele fracties en door enkele andere contacten merkten wij dat veel Raadsleden de gang van zaken afkeurden.

En warempel op 30 november werd alsnog een overeenkomst getekend.

Tot onze verbijstering was er sprake van een heel ander contract als op grond waarvan de Gemeenteraad ruimte voor uitwerking had gegeven.

De locatie is aangepast, voor omwonenden ongunstiger geworden en naast andere aspecten vooral ook andere leveringsafspraken!

Van der Valk neemt helemaal geen grond af.

Van der Valk betaalt helemaal niets!

Van der Valk moet als men over vele jaren besluit zich om een of andere reden toch terug te trekken 250.000 euro boete betalen.

Het grootkapitaal van van van der Valk kan die euro's in zes jaar afschrijven.

40.000 euro per jaar en nog aftrekbaar van de belasting ook.

Een zeer goedkope vorm van optie!

Na de vorige overeenkomst in januari 2022 werd die aan de Raad voorgelegd.

Deze duidelijk andere overeenkomst niet! Dat zou de Raad niet moeten accepteren.

Belanghebbenden moeten nu ook langs deze weg van inspraak in beweging komen.

Vanzelfsprekend is de echt inhoudelijke kwestie nog belangrijker.

Waarom willen wij met de kennis van vandaag eigenlijk op de aangewezen plek nog een van der Valk hotel?

Terwijl na 2016 de locatie langs de A7 inmiddels beschikbaar komt!

Een bedrijvengebied langs de A7, aan de rand van de stad, heel gemakkelijk zonder verkeersdrukte vanaf de snelweg bereikbaar!

In plaats van in een woonwijk aan de rand van een kostbaar en kwetsbaar natuurgebied!

Overal in Nederland zijn van der Valk hotels op locaties als langs de A7 gebouwd.

Ik zet een paar belangrijke argumenten op een rij waarom U de procedure zou moeten stoppen en te proberen, als het dan toch echt moet ondanks de bestaande overcapaciteit aan hotelkamers, van der Valk te bewegen naar die A7.

1. Oranjewoud.

Er is volledige eenstemmigheid over het gegeven dat Oranjewoud meer beschermd moet worden. Op basis van het verrichte, uitgebreide onderzoek moet een visie worden ontwikkeld.

De van der Valk locatie is bewust buiten het onderzoek gelaten, in opdracht van het College.

Het hotel was inmiddels een gegeven! Ondanks verwoede pogingen is dat niet gewijzigd.

Een onlogische beslissing zoals nu blijkt.

Waar steeds over "minder" wordt gesproken in het rapport betekent van der Valk juist "meer". In het rapport wordt het ook heimelijk aangehaald.

Een klassiek voorbeeld van het paard achter de wagen spannen!

2. Woningen.

Dat er in Nederland en volgens publicaties zeker ook in Heerenveen een dramatisch tekort aan woningen is, behoeft geen betoog.

Hier hebben wij een voortreffelijke woonlocatie, geheel volgens de door de Gemeenteraad vastgestelde structuurvisie Skoatterwold. Passend in het zorgvuldig ontworpen omgevingsplan.

En volgens eigen onderzoek kunnen er 70 tot 90 woningen worden gebouwd.
Bijvoorbeeld voor starters, 80 vierkante meter oppervlakte en bij een matige grondprijs, in de sociale sector voor zo'n 650 euro per maand.
Op korte termijn kan er met een eenvoudige planologische aanpassing worden gebouwd.
Hoeveel Heerenveners worden hier echt mee geholpen?

Is dat niet veel beter dan een hotel dat ook elders kan worden gerealiseerd en waar geen woningen kunnen worden gebouwd?

3. Verkeer.

De verkeerssituatie is punt van voortdurende zorg.
Ondanks alle geplande aanpassingen blijft het zonder twijfel problematisch. Zeker als er dan ook nog een groot hotel komt dat veel verkeer aantrekt.
Ernstig ook voor de inwoners van Skoatterwold.

4. Milieu.

Natuurlijk staat Oranjewoud onder druk. "Meer" wordt door o.a. natuurorganisaties nadrukkelijk afgewezen.
Maar de geluidsoverlast en uitstoot van fijnstof zorgen ook voor extra belasting in de woonomgeving.

5. Hotelcapaciteit.

Onlangs is een rapport uitgebracht door de Universiteit van Groningen waarin de arbeidsmarkt in Friesland, zeker voor de horeca, niet rooskleurig wordt ingeschat.
Waar willen we voor het zesde van der Valk hotel in een straal van circa 30 km rond Heerenveen arbeidskrachten vandaan halen?
Hopen dat andere hotels zoals Tjaarda maar dicht gaan?
Of meer asielzoekers zoals nu al onder andere in het van der Valk hotel in Wolvega?

Genoeg.

Genoeg om ten halve te keren.

Genoeg onzekerheid, veranderingen, tijdsverloop en maatschappelijk andere omstandigheden.

Genoeg om het argument "betrouwbaarheid" nu toch anders in te vullen.

Kiest U alstublieft voor Heerenveense ondernemers, luistert U alstublieft naar Heerenveense burgers.

Denk aan het veel besproken vertrouwen in de overheid.

Velen, heel velen, wachten in spanning af.

Bespreek het alstublieft in de volgende Gemeenteraad.

Alle betrokkenen hebben grote behoefte aan de afweging die U halverwege het proces kunt maken.

U zult immers te zijner tijd de bestemmingsplan wijziging moeten goed of afkeuren.

Bespaart U alstublieft veel (ambtelijke) tijd en kosten. Ook die van de andere betrokkenen.

En a propos.

Het is toch te gek voor woorden dat burgers en bedrijven van Heerenveen jarenlang, met hoge kosten gepaard, recht tegenover hun eigen bestuur en volksvertegenwoordigers moeten staan en het grote van der Valk voor 30.000 euro netto per jaar, voor hen een schijntje, achterover leunt om te zien hoe Heerenveners elkaar in de haren vliegen over een project waarvoor een veel beter alternatief beschikbaar is.

Als van der Valk zich in Heerenveen wil vestigen dan wil men dat aan de A7 ook.

We hebben er niets aan toe te voegen.