

Agendapunt	ID	Fractie	Vraag	Antwoord
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	261	PvdA	•Welke afspraken zijn er met sportverenigingen en scholen over het gebruik van het zwembad, en wat zijn de gevolgen als deze afspraken veranderen?	Deze afspraken zijn aan Sportstad en zijn onderdeel van de overeenkomsten tussen Sportstad en de gebruikers. De gevolgen zijn afhankelijk van wijzigingen in de afspraken. Dat hangt weer af van het te kiezen scenario. Met als uitersten het scenario voortzetten (er verandert weinig) en het scenario sluiten (er is geen plek meer om te zwemmen). Sportstad verwacht afspraken te kunnen continueren als de gemeente het exploitatietekort afdekt.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	260	PvdA	•Wat zijn de (technische) risico's bij het volledig sluiten?	Met het sluiten van het zwembad is het gebouw er nog steeds en dat kan niet verloederen. Het gebouw zit verweven in het totale vastgoed in Sportstad. Ook bij volledige sluiting van het zwembad blijven er derhalve kosten bestaan. Verder is het zo dat bij sluiting kosten gemaakt moeten worden voor o.a. ontmanteling en aanpassing van installaties in het gebouw. Een vrijstaand zwembad was in die zin bijvoorbeeld eenvoudiger te slopen geweest. Daar staat tegenover dat het zwembad in de huidige vorm nu gebruik kan maken van gemeenschappelijke voorzieningen in het gehele Sportstad complex (zoals de energievoorzieningen) waarvan de kosten gedeeld worden met de andere gebruikers.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	259	PvdA	•Zijn juridische en contractuele verplichtingen die invloed hebben op de kosten van een gedeeltelijke sluiting?	Bij het scenario gedeeltelijke sluiting heeft Sportstad aangegeven dat er op dit vlak uitsluitend kosten voor technische aanpassingen zijn. Dit in tegenstelling tot het scenario gehele sluiting, waarbij bijvoorbeeld ook kosten terugbetalen subsidie, reorganisatie en afkoop lopende contracten zijn opgenomen.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	258	PvdA	•Kunnen onvoorziene kosten, bij het kapot gaan van apparatuur/onderdelen, op dit moment voldaan worden?	Ja. Sportstad heeft hiervoor middelen en hierin de afgelopen jaren ook preventief haar verantwoordelijkheid genomen. Dit om de continuïteit van de bedrijfsvoering niet in het geding te laten komen.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	257	PvdA	•Wat is de huidige technische staat van het zwembad, en welke renovaties worden er in de komende jaren verwacht?	De technische staat van het zwembad is goed. Conform het meerjarenonderhoudsplan worden de bouwkundige en installatietechnische onderhoudswerkzaamheden periodiek uitgevoerd. In de zomer van 2025 zullen in dit kader bijvoorbeeld de belangrijkste waterbehandelingsinstallaties worden vervangen door Sportstad omdat deze het einde van de technische levensduur hebben bereikt. Naast het regulier onderhoud heeft Sportstad de afgelopen jaren ook reeds fors geïnvesteerd in de verduurzaming van het zwembad. Zo is er een afdekkleedsysteem geplaatst over alle zwembaden om de afkoeling van het zwembadwater te beperken en is het gasgestookte tapwatersysteem voor het douchewater in het zwembad volledig

Agendapunt ID Fractie Vraag**Antwoord**

vervangen middels duurzame opwekking van warm water door zonnecollectoren en warmtepompen.

Commissie
Gezamenlijk
07-04-2025
8. Exploitatie
zwembad
(SAZA en
AZ)

256 PvdA

•Wat heeft de accu tot op heden opgeleverd en hoe verhoudt dit zich met het tekort?

De accu is sinds medio 2024 actief. De resultaten zijn afhankelijk van de ontwikkelingen op de energiemarkten. Over de eerste 6 maanden is een opbrengst van circa € 60.000,- behaald. Op jaarbasis wordt gestreefd naar een opbrengst van circa € 150.000 per jaar. Hiervan komt 21% ten gunste aan exploitatie van het Gemeentelijk Sportcentrum gelet op het feit dat 21% van de investering gedekt is door de hiervoor verstrekte verduurzamingssubsidie vanuit de Gemeente voor het Gemeentelijk Sportcentrum. De overige 79% van de investering in de accu is voldaan uit eigen middelen van Sportstad Heerenveen B.V. en derhalve komt de overige 79% van de opbrengsten ten gunste van de (overige) exploitatieonderdelen van Sportstad Heerenveen B.V.

Commissie
Gezamenlijk
07-04-2025
8. Exploitatie
zwembad
(SAZA en
AZ)

255 VVD

Bij de contractvorming worden eigenlijk alle onzekerheden bij de gemeente neergelegd, dus: indexatie lonen is voor de gemeente, indexatie van de kostenstijging is voor de gemeente, exploitatiebijdrage wordt verhoogd door onvoorziene omstandigheden door de gemeente, hogere energiekosten worden volledig vergoed door de gemeente.

Welke risico's en uitdagingen voor Sportstad kunnen in een contract worden opgenomen? Denk aan, lagere personeelskosten, efficiëntere bedrijfsvoering of slimmere energiecontracten of initiatieven? En kunnen die uiteindelijk leiden tot lagere structurele lasten voor de gemeente?

Sportstad heeft aangegeven de exploitatie alleen voort te willen zetten bij een kostendekkende vergoeding. Naast het huidige onderzoek heeft een andere externe partij ook gekeken naar de exploitatie van het gemeentelijk sportcentrum. Hieruit is gebleken dat het huidige exploitatietekort van het zwembad reëel en marktconform is. Bij de besprekingen over de inhoud van het contract willen wij prikkels opnemen voor Sportstad om zowel aan de kosten- als opbrengstenkant te blijven vergen zo efficiënt mogelijk te werken. Of dit uiteindelijk leidt tot lagere lasten voor de gemeente is op voorhand niet te zeggen. Als we risico's in algemene zin bij een opdrachtnemer leggen, zal die dit doorberekenen in de prijs. Daardoor wordt de prijs hoger voor de gemeente. Vanuit mededingingsrecht moet overigens ook worden bewaakt, dat er niet een te hoge vergoeding wordt betaald.

Agendapunt	ID	Fractie	Vraag	Antwoord
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	254	VVD	Hoe is het enorme verschil in exploitatie van Sportstad BV te verklaren? Vorig jaar nog ongeveer €400.000 dividend uitgekeerd en nu meer dan €1.000.000 per jaar nodig om een neutrale (€0) exploitatie te halen. In 1 jaar een achteruitgang van bijna €1.500.000 per jaar. Graag een tabel met een helder overzicht.	Het onderscheid tussen Sportstad Heerenveen BV en Sportstad Heerenveen Sportvoorzieningen BV (100% dochter van Sportstad Heerenveen BV) is hierbij van belang. Er is al bijna 20 jaar geen kostendekkende exploitatie van het zwembad mogelijk. Het tekort is de afgelopen 20 jaar opgelopen naar het bedrag van € 1 miljoen nu. Sportstad Heerenveen Sportvoorzieningen BV doet de exploitatie van het Gemeentelijk Sportcentrum (waaronder het zwembad). Over de afgelopen 20 jaar (2006-2026) heeft Sportstad Heerenveen Sportvoorzieningen BV een verlies geleden van ca. € 9,3 miljoen. Dit is de afgelopen 20 jaar opgevangen door de positieve resultaten uit de overige bedrijfsonderdelen van Sportstad Heerenveen BV. Vanaf 2026 (afloop huidige contract) heeft Sportstad aangegeven dit niet meer op te kunnen vangen. De afgelopen jaren is het exploitatietekort onder andere gestegen door hogere energiekosten, wegvallen BTW-compensatie én inflatie.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	253	VVD	Het openhouden van het zwembad gaat de komende jaren structureel €1.004.304 per jaar kosten. Geldt dit ook voor sluiting? Dus, gaat sluiting echt structureel €1.142.284 per jaar kosten voor bijvoorbeeld 20 jaar?	In de bijlage het verzochte overzicht. Aan het raadsvoorstel is de bijlage 'Verdiepende informatie: context Sportcentrum, maatschappelijke waarde en kostenramingen' toegevoegd. In bijlage 3 van dit document staan opgenomen tabellen 1 t/m 4. In het samenstel van deze tabellen is te zien hoe het bedrag van € 1.142.284 tot stand is gekomen.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	252	VVD	Is er ook een tabel beschikbaar die deze €1.142.284 per item weergeeft? Dus alle individuele kostenposten bij sluiting? Welk scenario is denkbaar indien de gemeenteraad besluit om het zwembad open te houden, maar niet verder in zee wil met Sportstad BV, nu blijkt dat deze constructie meer dan een miljoen euro extra per jaar kost voor de gemeente (en niks voor de andere eigenaar)?	Het antwoord heeft meer dan 2000 woorden. Het is daarom in een bijlage geplaatst.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025	251	VVD	Heeft Sportstad BV "alles" al gedaan om de exploitatie van het	Naast het huidige onderzoek heeft een andere externe partij ook gekeken naar de efficiency van de exploitatie van het gemeentelijk

Agendapunt	ID	Fractie	Vraag	Antwoord
8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)			zwembad zo optimaal als mogelijk te maken? Met andere woorden, is er ook naar bezuinigingen gekeken op vaste en/of variabele kosten?	sportcentrum. Hieruit is gebleken dat het huidige exploitatietekort van het zwembad reëel en marktconform is. Bij de besprekingen over de inhoud van het contract willen wij prikkels opnemen voor Sportstad om zowel aan de kosten- als opbrengstenkant te blijven vergen zo efficiënt mogelijk te werken. Sportstad is doorlopend bezig om het exploitatieresultaat aan zowel de opbrengstenzijde als de kostenzijde te verbeteren. De investeringen die Sportstad de afgelopen jaren in bijvoorbeeld de verduurzaming van het zwembad heeft gedaan hebben reeds bijgedragen aan de verlaging van de exploitatiekosten van het zwembad.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025	250	VVD	In bijlage 1 op pagina 4 wordt gesproken over mogelijke dividend uitbetaling door Sportstad BV, geldt dit alleen voor de gemeente of ook voor SC Heerenveen?	Dividend geldt naar rato voor beide aandeelhouders van Sportstad Heerenveen BV en is afhankelijk van het resultaat, de verplichtingen/investeringen en de beschikbare liquiditeit van Sportstad Heerenveen BV.
8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)			Dus ontvangen beide "eigenaren" dan hun deel van het dividend?	Voor de beeldvorming. Dividend wordt alleen uitgekeerd over winst. De insteek voor het zwembad is kostendekkend. Los van de gemeentelijke eisen rond het beschikbaar stellen van middelen, moet vanuit mededingingsrecht expliciet worden aangetoond dat middelen uitsluitend zijn ingezet voor het benoemde doel (in dit geval het zwembad). Als de gemeente een Dienst Algemeen Economisch Belang (DAEB) aanwijzing doet, moet tweejaarlijks worden gerapporteerd. Bij een DAEB mag overigens een bescheiden winst worden gemaakt (voorbeeld Thialf orde van grootte ca. € 40.000 per jaar). Winst is overigens nodig om gebruik te kunnen maken van btw-afrek.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025	249	D66	Is er ter beheersing van de kosten de verenigingen/organisaties die gebruik maken van het bad benaderd om vrijwilligers in te zetten indien dit al plaatsvindt? Mocht dit al plaatsvinden om het gebruik te vergroten?	De lokale zwemvereniging HZ&PC is een van de grootste gebruikers van het zwembad. Op de momenten, dat zij het zwembad huren "nemen zij dit over" en werken ze met hun eigen vrijwilligers.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025	248	D66	Is de mogelijkheid onderzocht om gebruik te maken provinciale, landelijke en Europese subsidies hierbij gebruikmakend van de Subsidiedatabase zoals ontwikkeld door het Kenniscentrum Sport en	De exploitatie van het zwembad ligt bij Sportstad. Sportstad onderzoekt subsidiemogelijkheden en maakt daar waar mogelijk gebruik van. De subsidiemogelijkheden zitten met name op de verduurzaming van de accommodatie. Bij alle investeringen in de accommodatie beoordeelt Sportstad of er subsidiemogelijkheden zijn en vraagt deze aan.
8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)				

Agendapunt	ID	Fractie	Vraag	Antwoord
			Bewegen.	
			Zo nee, waarom niet.	
			Zo ja, wat is hiervan de uitkomst	
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	245	FNP	wêrom komt de totale eksploitaasje foar rekken gemeente en net foar in part. Sportstêd hat breder sjoen ek positive resultaten.	Sportstad heeft aangegeven de exploitatie van het gemeentelijke zwembad alleen te blijven doen als er een kostendekkende vergoeding wordt betaald. Tot nu toe heeft Sportstad het tekort op groepsniveau opgevangen met de positieve resultaten uit de andere bedrijfsonderdelen (BV's). Die resultaten staan overigens ook onder druk. Sportstad kan derhalve vanaf 2026 deze exploitatieverliezen niet meer opvangen.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	241	D66	Wat is de maatschappelijke impact op jongeren (~13-27jr) in de verschillende scenario's.	Het gebruik door deze doelgroep en de impact op deze doelgroep is niet specifiek onderzocht.
Commissie Gezamenlijk 07-04-2025 8. Exploitatie zwembad (SAZA en AZ)	240	D66	De exploitatie kwam anders altijd rond, vorig jaar is zelfs een dividend beschikbaar gesteld. Deze hebben we opnieuw geïnvesteerd in Sportstad om de energielasten te verlagen. daarom de volgende vragen.	Antwoord:
			1. De huur van de BVO is die markt conform en hoe is dit bepaald?	1. De huur van het stadion staat los van de kostendekkende vergoeding voor het zwembad. De gemeente gaat middels die vergoeding niet bijdragen aan het stadion. De huurovereenkomst is een afspraak tussen Sportstad en sc Heerenveen en betreft voor Sportstad vertrouwelijke bedrijfsgegevens. In algemene zin is de huur gebaseerd op een % van de investeringen die door Sportstad zijn gedaan voor de realisatie van het stadion. De huur van een stadion is een maatwerkberekening en afhankelijk van de specifieke voorwaarden. Een 1-op-1 vergelijk met andere stadions is daardoor lastig.
			2. Wat is de procentuele mutatie tov het voorgaande contract?	2. Zie antwoord op vraag 1.
			3. De gemeente heerenveen heeft vorig jaar de dividenden in de BV laten zitten, hebben alle aandeelhouders dat vorig jaar gedaan?	3. Ja.
			4. kan het college aangeven hoeveel de impact is van de accu's op de exploitatie/energielasten	4. De accu is sinds medio 2024 actief. De resultaten zijn afhankelijk van de ontwikkelingen op de energiemarkten. Over de eerste 6 maanden is een opbrengst van circa € 60.000 behaald. Op jaarbasis wordt gestreefd naar een opbrengst van circa € 150.000 per jaar. Hiervan komt 21% ten gunste aan exploitatie van het Gemeentelijk Sportcentrum gelet op het feit dat 21% van de investering gedekt is door de hiervoor verstrekte verduurzamingssubsidie vanuit de Gemeente voor het Gemeentelijk Sportcentrum. De overige 79% van de investering in de accu is voldaan uit eigen middelen van Sportstad Heerenveen B.V. en derhalve komt de overige

Agendapunt ID Fractie Vraag**Antwoord**

79% van de opbrengsten ten gunste van de (overige) exploitatieonderdelen van Sportstad Heerenveen B.V.

Commissie 239 CU
Gezamenlijk
07-04-2025
8. Exploitatie
zwembad
(SAZA en
AZ)

In de bijlage met context
over Sportstad BV zijn de
volgende bedragen voor
onderhoud opgenomen:

Klein onderhoud

Groot onderhoud

€ 203.139

€ 272.915

58%

54%

€ 118.469

€ 148.480

42%

46%

€ 84.670 begroting
€ 124.435 begroting

Vraag 1: hoe realistisch
zijn deze bedragen en
hoe zijn deze
opgebouwd? en hierbij
ook: Is dit alleen
hoognodig onderhoud
waar we de komende 5
jaar mee vooruit kunnen?

Vraag 2: Naast groot
onderhoud en
vervangingsinvesteringen,
speelt het vraagstuk van
verduurzaming. Sportstad
heeft de verduurzaming
van haar eigen gebouwen
hoog op de agenda
staan. In hoeverre wordt
hier rekening mee
gehouden?

Antwoord:

1.Een externe partij heeft onlangs een
MeerJarigOnderhoudsPlan (MJOP) opgesteld.
Het MJOP is bij het opstellen van het rapport
over het zwembad beoordeeld door de partij,
die de gemeente hiervoor heeft ingehuurd.
Klein onderhoud en Groot onderhoud zijn
hierop gebaseerd. Dit geldt overigens ook voor
Vervangingen.

2.De kosten voor verduurzaming zijn in het
MJOP meegenomen voor zover deze
betrekking hebben op de bestaande
installaties.