

Gemeenteraad van Heerenveen
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 15000
8440 GA Heerenveen

Onderwerp : Aanbesteding 2025
Datum : 17 december 2024
Kopie aan : [REDACTED]

Geachte gemeenteraad en College van Burgemeesters en Wethouders,

Namens Zorggroep De Schakel BV willen wij reageren op de gaande ontwikkelingen wat betreft de "aanbesteding van de huishoudelijke hulp" april 2025 van de gemeente Heerenveen.

Op 2 december heeft de Saza vergadering plaatsgevonden, die ging over inkoop/aanbesteding maatwerkvoorziening hulp in het huishouden per 1 januari 2026. Helaas hebben wij hier geen uitnodiging over ontvangen, maar we zijn wel bijgepraat door enkele zorgaanbieders, welke hun zorgen hebben gedeeld. De zorgen betreffen zich vooral Scenario 2: "Budget Inkoopvariant: de opdracht versoberen en de administratieve last verlagen. Deze is door jullie vastgesteld als het meest geschikte scenario voor de inkoop maatwerkvoorziening hulp in het huishouden per 1 januari 2026.

Hierover willen wij u een aantal vragen stellen:

1. In scenario 2 wordt aangegeven met slechts twee zorgaanbieders verder te gaan. Dit zou de administratieve lasten verlagen. De vraag is: wat verwachten jullie hier mee te besparen? Dit willen we graag verder gespecificeerd zien. Uit ervaring van andere gemeenten is namelijk gebleken dat het verminderen van het aantal zorgaanbieders niet direct voor kostenbesparing zorgt, omdat er bijkomende problemen komen en die meer personeelskosten meebrengen.
Is er gekeken naar een alternatieve methodiek van zorg verdelen, zodat hier een directe kostenbesparing mogelijk is. Denk hierbij aan de uitvraagmethodiek van bijv. gemeenten Hoogeveen, De Wolden en Westerveld. Deze methodiek geeft duidelijk inzicht in de wachtlijsten en hoe zorgaanbieders deze kunnen oplossen. Dit scheelt de gemeenten veel werk en is direct kostenbesparend en oplossingsgericht gebleken.
2. Door slechts met twee zorgaanbieders verder te gaan, gaat de gemeente voorbij aan de keuzevrijheid van de cliënt. Om welke reden dan ook: een organisatie past niet altijd bij iedere cliënt. Hoe gaan jullie hier mee om?
3. In 2021 zijn wij tussentijds toegetreden als zorgaanbieder, evenals een aantal andere zorgaanbieders. De noodzaak was toen aanwezig om met meer zorgaanbieders in zee te gaan. Nu, drie jaar later, met meer personeelskrapte wordt besloten naar minder

Correspondentieadres:

De Schakel Huishoudelijke Hulp | Van Limburg Stirumstraat 50a | 7901 AS Hoogeveen | T. 0513 – 460 130
info@deschakelvoor.nl | www.deschakelvoor.nl

zorgaanbieders dan in 2021 verder te gaan. Dit strookt niet met de problematiek die jullie eerder hebben ervaren. Kunnen jullie uitleggen waarom we destijds tussentijds konden contracteren, omdat met het huidige gecontracteerde zorgaanbieders de zorg niet gegarandeerd werd, en er nu met slechts twee zorgaanbieders verder gegaan wordt? Ten tweede: zijn jullie je er van bewust dat wanneer een zorgaanbieder geen contract meer heeft en de dienstverlening dient te stoppen, niet alle medewerkers overstappen naar een collega zorgaanbieder en je hiermee meer personeelskrachte bewerkstelligt? Ten derde: de mogelijkheid tot onder aanneming is niet realistisch, gezien het feit dat de onder aannemer altijd onder het door de gemeente gestelde tarief dient te werken? Immers de hoofd aannemer dient ook een som te nemen. Hierdoor verlies je kwaliteit omdat alleen de goedkoopste krachten ingezet kunnen worden, welke geen vaste aanstelling kunnen krijgen en dus na korte tijd ontslagen dienen te worden.

4. De procedure "Selectie op basis van kwaliteit, overgang personeel / innovatie / financieel houdbaarheid maken van het product". Kunnen jullie aangeven wat die kwaliteit precies inhoudt?
5. Jullie willen de prijs kostendekkend, maar scherp neerzetten. Zoals in punt 3 aangegeven gaat dat met slechts twee zorgaanbieders niet werken, aangezien de twee zorgaanbieders afhankelijk worden van onder aannemers. Onder aannemers gaan niet onder kostprijs werken. De hoofdaanbieders dienen dus een ruimer tarief te hanteren. Kunnen jullie toelichten wat jullie verstaan onder scherp?
6. Verwachting is kosten te stabiliseren met scenario 2. Maar niet dermate terug te dringen. Kan de gemeente aangeven waar de stabilisatie in zit, met de vergrijzing die nog blijft toenemen?

Een aantal zaken waar we positief tegenover staan zijn:

1. Aanbesteding geldig voor 6 jaar.
2. Eén product voor Huishoudelijke Hulp, aangezien in de praktijk dit door dezelfde medewerkers uitgevoerd wordt.
3. Langere beschikkingsduur door onderscheid herstel/niet herstel.
4. Geen opleidingseis. De opleiding tot huishulp is er niet meer. Wel zijn wij van mening dat je als organisatie verplicht bent je medewerkers bij te scholen en dit aantoonbaar dient te maken.

Zoals aangegeven willen wij onze zorgen uiten over dit scenario. Daarnaast willen wij jullie met klem verzoeken scenario 2 te heroverwegen.

Eerder in deze brief is aangegeven dat het terugbrengen naar twee zorgaanbieders een groot risico betreft. Je raakt hiermee zorgpersoneel kwijt, welke met grote moeite de afgelopen jaren zijn gevonden. Medewerkers kiezen heel bewust voor een organisatie en stappen niet zo maar over. Een deel zal in het vak blijven, maar een deel zal op zoek gaan naar wat anders. Hiermee leg je onnodig druk op de gegunde zorgaanbieders, die de hulp niet kunnen leveren zoals afgesproken. Puur door gebrek aan handjes. Dit kunnen en mogen jullie niet laten gebeuren.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet. Mochten hier vragen over zijn, dan beantwoord ik die graag. Wij wensen u alvast fijne feestdagen.

Met vriendelijke groet,



Correspondentieadres:

De Schakel Huishoudelijke Hulp | Van Limburg Stirumstraat 50a | 7901 AS Hoogeveen | T. 0513 – 460 130
info@deschakelvoor.nl | www.deschakelvoor.nl